



FYLKESMANNEN I ROGALAND

Forvaltningsavdelinga

MOTTATT

19 MAR 2007

Vår ref.: 2007/1214

Arkivnr.: 323

Deres ref:

Vår dato: 13.03.2007

Pål Mitsem
Krystallveien 6
4070 Randaberg

SANDNES KOMMUNE			
Dok.nr.	Avd.	Seksjon	SB
5	ADM	KOMMUN	RMA
20 MAR 2007			
Ark. kode P 040 A20			
Ark. kode S			
Saksmp.nr.		Kass.	
200700429			

Sandnes kommune - spørsmål om overholdelse av prinsippet om møteoffentlighet i kommuneplanutvalget.

Det vises til brev av 29. januar 2007 der det påklages at Sandnes kommunes saksbehandling av kommuneplanen i en viss utstrekning skjer i "seminarer" som ikke er tilgjengelig for offentligheten.

Fylkesmannen har forelagt brevet for kommunen og bedt om kommentarer. Dette ble gitt i kommunens brev av 28.02.2007 og kommunen synes å være enig i at et arbeidsseminar den 15. januar 2007 ikke ble kunngjort, og dermed ikke var reelt offentlig, etter reglene i kommunelovens § 31.

Kommunelovens hovedregel er at møter i folkevalgte organ er offentlige, jf. koml. § 31. En kan ikke komme utenom regelen ved å kalle møtet for "samling", "seminar" eller lignende når hensikten med møtet er å behandle konkrete forvaltningssaker. Det har heller ingen betydning om møtet har en annen sammensetning enn det som er vanlig, for eksempel utvidet med representanter fra administrasjonen eller politikere som ikke er medlem av samme organ.

I kommunaldepartementets høringsutkast til endringer i kommuneloven, september 2005, er det sagt følgende om gjeldende rett vedr. møteoffentlighet: "Vedtak om å lukke møter er ikke et enkeltvedtak i forvaltningslovens forstand. Et lukningsvedtak kan dermed ikke påklages etter forvaltningslovens regler om klage over enkeltvedtak.

Departementet har videre antatt at kommunestyremedlemmer heller ikke kan bringe et vedtak om å lukke et møte inn for departementet til selvstendig lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59. Synspunktet er at kommunelovens ordning for lovlighetskontroll er rettet inn mot kontroll av "avgjørelser", nemlig vedtak som tar stilling til sakens realitet. Et vedtak om å lukke et møte er derimot kun en prosessledende avgjørelse. Det folkevalgte organets endelige avgjørelse kan imidlertid bringes inn for lovlighetskontroll med den begrunnelse at vedtaket om å lukke møtet var ulovlig, dvs. en saksbehandlingsfeil. I denne sammenheng vil lukningsvedtaket være gjenstand for prøving på linje med andre prosessuelle avgjørelser tatt under sakens gang."

Kommunaldepartementet har foreslått å endre kommunelovens § 31 slik at det blir anledning til å påklage lukking av møter i folkevalgte organ. En slik lovendring er imidlertid ikke vedtatt. Overå og Bernt gir uttrykk for et annet syn enn departementet i Kommuneloven med kommentarer, 4. utg. s. 236. Fylkesmannen legger likevel til grunn departementets syn. Se også Kommunal- og regionaldepartementets veileder "Lovlighetskontroll etter

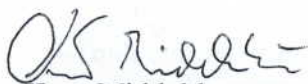
Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	e-post:	Landbruksavd.	Telefon:
		51568700	postmottak@fmro.no	Lagårdsv. 80	51568700
Postboks 59	Lagårdsv. 78	Telefaks:	Hjemmeside:	Postboks 59	Telefaks:
4001 Stavanger	Stavanger	51568811	www.fylkesmannen.no/rogaland	4001 Stavanger	51568811

kommuneloven § 59" der begrepet "avgjørelse" knyttes til beslutninger som avgjør realiteten i en sak. En sak som dette faller derfor utenfor de beslutninger som kan underlegges lovlighetskontroll.

Det er, etter Fylkesmannens oppfatning, heller ikke trolig at en slik feil, som i dette tilfellet, vil ha avgjørende betydning for det endelige resultatet, jf. forvaltningslovens § 41. Kommuneplanen er resultat av en omfattende prosess der både offentlige etater og privatpersoner får anledning til å komme med innspill til planløsninger. Fylkesmannen kan da vanskelig se at ett møte i kommuneplanutvalget skal ha avgjørende betydning for utfallet av saken.

Når kommunen har kommet til at praktiseringen av kommunelovens bestemmelse ikke har vært i tråd med gjeldende rett i denne saken, og selv finner grunn til å endre praksisen, så legger Fylkesmannen til grunn at så vil skje. Det er ikke grunnlag for Fylkesmannen å forfølge saken videre, selv om vi ikke vil unnlate å peke på at hovedprinsippet om møteoffentlighet må følges. Saken avsluttes derfor med dette.

Med hilsen



Knut Middelthon
seniorrådgiver, koordinator



Morten Solvik
seniorrådgiver

Saksbehandler: Morten Solvik
Saksbehandlers telefon: 51 56 88 79
E-post: morten.solvik@fmro.no

Kopi til:

Sandnes kommune Postboks 583 4305 Sandnes