



BORGARTING LAGMANNSRETT

RETTSBOK

Den 5. mai 2011 kl 0900 ble ankeforhandling holdt i Borgarting lagmannsrett.

Saksnr.: 07-192273ASI-BORG/03

Dommere:

Lagdommer	Per Racin Fosmark
Lagdommer	Bjørn Engstrøm
Ekstraordinær lagdommer	Knut Dag Haavardsen

Meddommere:

Kommersialiseringsrådgiver	Ragnar Brataas
	Tron Øvstun

Protokollfører: Ekstraordinær lagdommer Knut Dag Haavardsen

Saken gjelder: Patentinngrep, Patentinngrep, Ugyldighet og inngrep, Ugyldighet og inngrep

- | | | | |
|-----|--------------|-------------------------------------|------------------------------|
| I | Anke | | |
| | Ankende part | Aquascan Siv Ing Torbjørn Kvassheim | Advokat Amund Brede Svendsen |
| | Ankemotpart | Stiftelsen Sintef | Advokat Gunnar Meyer |
| II | Anke | | |
| | Ankende part | Aquascan Siv Ing Torbjørn Kvassheim | Advokat Amund Brede Svendsen |
| | Ankemotpart | Stiftelsen Sintef | Advokat Gunnar Meyer |
| III | Anke | | |
| | Ankende part | Aquascan Siv Ing Torbjørn Kvassheim | Advokat Amund Brede Svendsen |
| | Ankemotpart | Stiftelsen Sintef | Advokat Gunnar Meyer |
| IV | Anke | | |

Ankemotpart

Stiftelsen Sintef

Advokat Gunnar Meyer

Til stede: Partene og deres prosessfullmektiger, samt rettslig medhjelper for advokat Amund Brede Svendsen, advokat Felix Reimers og rettslig medhjelper for advokat Gunnar Meyer, advokat Lars Erik Steinkjer. Likeledes møtte sakkyndig vitne Odd Skjæveland for den ankende part, og vitnene Jens Thielemann og Mats Calin og sakkyndig vitne Arild Tofting for ankemotparten.

Det fremkom ingen bemerkninger til at vitnene var til stede under forhandlingene.

Innledning

Det fremkom ingen bemerkninger til rettens sammensetning og habilitet.

Det ble reist spørsmål fra journalist Hans Gunnar Skarstein om han kunne ta opptak av forhandlingene med sikte på i egeninteresse å sikre et korrekt referat fra forhandlingene. Administrator ga uttrykk for at retten ikke ville tillate slikt opptak med mindre partene samtykket i dette.

Retten tok pause fra kl 09.10 til kl 09.15 for at partene kunne diskutere hvorvidt de vil akseptere om opptak skulle tillates eller ikke.

Etter pausen meddelte prosessfullmektigene at de ikke kunne akseptere lydopptak foretatt at journalist på tilhørerbenken. Journalisten tok dette til etterretning.

Påstander, påstandsgrunnlag og bebudet bevisføring ble klargjort av rettens leder. Tidsplanen ble fremlagt. Det fremkom ingen bemerkninger til denne.

Saksframstilling

Den ankende parts prosessfullmektig, advokat Amund Brede Svendsen, fikk ordet til innledningsforedrag. Han dokumenterte det som er merket med rødt. Hjelpedokumenter 1-3 ble fremlagt.

Retten tok pause fra kl 10.35 til kl 10.45.

Prosessfullmektigen fortsatte innledningsforedraget.

Retten tok lunsjpause fra kl 12.05 til kl 12.45

Rettenns leder meddelte at retten opprettholdt avslaget med den begrunnelse at partene ikke samtykket i at slik opptak kunne foretas, jf domstoloven § 133..

Kop av rettsboken sendes journalist Skarstein til underretning.

Prosessfullmektigen fortsatte innledningsforedraget.

Retten tok pause fra kl 14.10 til kl 14.20

Prosessfullmektigen fortsatte innledningsforedraget.

Kl. 14.35 fortsatte rettslig medhjelper, advokat Felix Reimers, innledningsforedraget. Han vedla påstand som i påstandsskrift som vedlegges rettsboken.

Kl 14.20 utsattes forhandlingen til fredag 6. mai 2011 kl 0900.