

Klagen sto i kø

Tok en uke fra innlevering til registrering

En protest mot den nye barnehagen på Eik ble levert Servicetorget innen klagefristen 24. oktober. Brevet dukket først opp en uke senere da plan- og miljøutvalget skulle behandle saken. Årsak: Klagen sto i kø for registrering.

Av Anne Lise Riseng

I følge kommunens egne postlister fremgår det tydelig at brevet ikke ble registrert hos kommunen før det hadde vært diskutert i plan- og miljøutvalget. Fra innlevering i skranken i første etasje tok det altså en uke opp en etasje.

Kø av brev

– Brevet var slett ikke kommet bort, men det var havnet i en registreringskø, sier sier Dag Arntsen.

Han er personalansvarlig for arkivet i Søgne kommune.

– Det er bare å beklage at rutinene våre ikke gikk på skinner i denne saken. Jeg ble kontaktet av arkivet at det var en klage fredag morgen. Brevet ble delt ut i møtet og deltakerne i planutvalget fikk god tid til å lese gjennom klagen før saken ble behandlet, fortsetter Arntsen.

Riktig sted

I følge et leserbrev fra Brytveva Litleré Moi opplyste kommunen at Servicetorget ikke er rett sted å levere brev til kommunen. Disse må leveres rett til arkivet i andre etasje.

Enhetsleder ved Servicetorget i Søgne, Reidar Løvåsen tilbakeviser påstanden om at det er feil å levere brev i skranken på Servicetorget.

– Selvfølgelig kan folk levere brev her i skranken, sier Løvåsen bestemt.

– *Hvordan kan det da ta en uke fra brevet ble levert til det ble registrert?*

– Jeg kan bare innestå for våre rutiner, og det er at vi flere ganger daglig leverer brev som er kommet inn til oss opp i andre etasje. Det kan jeg garantere for, sier han.

– *Så det er ikke slik at et brev man*

vil få registrert har man selv et ansvar for å få levert til registrering hos rette vedkommende?

– Nei. Slik er det ikke, brev som blir levert her leveres videre etter kort tid, fastslår Løvåsen.

Arntsen er enig med Løvåsen.

– Brev skal leveres i skranken, men det som har skjedd her er beklagelig.

– Det kan også nevnes at denne klagen inneholdt ikke nye momenter i

«Brevet var slett ikke kommet bort, men det var havnet i en registreringskø.»

forhold til tidligere klager fra samme avsendere, tilføyer Arntsen.

Brevet er stilet av to naboer som protesterer mot barnehagen. I likhet med flere andre naboer og velforening, kritiseres vedtaket om å tillate barnehage på landbruksområder på Eik. Flertallet i plan- og miljøutvalget hørte ikke på protestene under møtet (se egen sak).

Rask saksbehandling

– Har ikke saksbehandlingen i denne barnehagesaken gått uvanlig kjapt?

– Det er ikke noen norm for hvor lang tid det skal gå. Noen mener at det har gått for fort. Tidsfristen som har vært knepen var offentlig ettersyn, 20 til 30 dager. Ellers er det fulgt vanlige saksbehandling, det er ikke tatt noen innersving i denne saken, sier Arntsen.



Innrømmer treg journalføring

Flere år gamle brev fortsetter å dukke opp på Søgne kommunes postlister. Kommunen innrømmer nå dårlige rutiner hos ansatte.

Av Anne Lise Riseng

«I den senere tid er rutinene fra arkivet blitt innskjerpet overfor alle kommunens saksbehandlere. I og med dette vil en oppleve at det nå journalføres eldre dokumenter som er blitt glemt ferdigstilt,» skriver arkivleder Grethe Murbræch i en mail Budstikka.

Dette betyr at ansatte glemmer å registrere brev de sender ut.

Norsk presseforbund klaget tidligere i høst Søgne kommune inn for

Sivilombudsmannen fordi det tar lang tid å journalføre brev i kommunen. I klagen var det nevnt flere brev som er opptil tre år gamle. I den senere tid har flere slike brev dukket opp. På direkte spørsmål fra Budstikka innrømmer nå kommunen feil.

– Tidligere har ikke kommunen vilet innrømme noen feil i denne saken. I stedet har de uttrykt sympati med at undertegnede og presseforbundet ikke vet hva vi stiller med. Jeg er glad kommunen nå er på banen, men vi har savnet en noe mer ydmyk holdning, sier Roar V. Osmundsen, redaktør i Budstikka.

Mye papir

Plansjef og personalansvarlig for ar-

kivet Dag Arntsen tilbakeviser at kommunen bevisst har treghet i systemet.

– Det er et kjernesporsmål om det trekkes feil konklusjoner i forhold til dokumentdato. Datoen en saksbehandler starter brevet er ikke ensbetydende med når det blir ferdig og sendt, sier Arntsen.

– *Kan man stole på at brev man leverer til kommunen blir registrert mens det enda er aktuelt?*

– Vi har ikke noen regime for å sitte på brev, eller tåkelegge saker for offentligheten. I perioder har vi hatt problemer med framdriften og synes selv at det har tatt for lang tid til tider, sier Arntsen og tilføyer:

– Det kan diskuteres om hele offentlig sektor ikke har vært flink til å

samordne elektroniske system.

Dokumentmengden har økt mye mer enn man har forutsett og hele systemet er for dårlig i forhold til elektronisk papirflyt.

– *Like fullt sier redaktøren i Budstikka at brev blir liggende så lenge at det ikke er forsvarlig i forhold til lovverket?*

– Hvis Budstikka mener brev er kamuflert så kjenner jeg ikke til det, men jeg vil se dem konkret hvis de finnes.

Vi har ingen intensjon om at noe skal skjules som skal vært offentlig, avslutter Arntsen.

Lover forbedring

Ordfører Solveig K. Larsen forteller at

kommunen er i gang med en prosess for å bedre kvaliteten på postregistrering.

– *Kan folk i Søgne være helt sikker på at ikke brev blir holdt unna offentligheten?*

– Spør du meg virkelig om det? Dette er soleklart, alle skal være trygge på at ting blir registrert uansett innhold. Vi tar de nødvendige skritt for at dette skal bli ivaretatt, lover ordfører Solveig K. Larsen.